

Primera reunión y taller del Comité Técnico 26 Retos y barreras en el desarrollo de la estrategia de restauración de ríos

Resultados del taller

Análisis de las investigaciones y proyectos de innovación que se están desarrollando en la restauración del Dominio Público Hidráulico (DPH) con visión de adaptación al cambio climático

Edita: ICATALIST S.L. y Fundación Conama

Año: 2024



Este documento está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Esta investigación ha sido financiada por el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico pero no expresa la opinión del mismo.



Primera reunión y taller del Comité Técnico 26 Retos y barreras en el desarrollo de la estrategia de restauración de ríos.....	1
.....	2
1. Introducción	1
2. Resultados	1
2.1. Participantes	1
2.2. Líneas y temáticas destacadas por los participantes.....	2
3. Interpretación de resultados y siguientes pasos.....	5
3.1. Bases para la formación del CT-26.....	5
4. Anexos	7
Anexo I: Participantes.....	7
Anexo II: Resultados de trabajo participativo utilizando miro	8

1. Introducción

El Congreso Nacional de Medio Ambiente (Conama) se ha constituido como espacio de trabajo y de debate sobre los principales y más importantes retos del desarrollo sostenible en España. A través de sus numerosos comités y grupos de trabajo, equipos multidisciplinares de profesionales, procedentes de distintas entidades, tanto de las administraciones públicas en todos sus niveles, como de empresas privadas, asociaciones y colegios profesionales, universidades, centros de investigación, sindicatos, entidades ecologistas, asociaciones sociales, consumidores, etc., trabajan de forma colaborativa para poner de manifiesto las necesidades y retos de las principales políticas en materia de sostenibilidad. Bajo el marco de la colaboración entre la Fundación Conama e Icatelist, ponemos en marcha un grupo de trabajo para el Comité Técnico **CT-26 Retos y barreras en el desarrollo de la estrategia de restauración de ríos** de CONAMA 2024. El taller actúa como una primera reunión para introducir el Comité Técnico CT-26, conocer a los participantes inscritos en dicho comité y realizar una jornada participativa con los agentes expertos para evaluar barreras de conocimiento e identificar soluciones en la planificación de proyectos de restauración del DPH.

Entre las acciones iniciales de este grupo de trabajo se incluye la celebración de un taller de trabajo, cuyo objetivo será **validar y matizar las principales oportunidades, necesidades y dificultades identificadas en materia de restauración del DPH**, con especial atención a la innovación de soluciones y oportunidades relacionadas con la **adaptación al cambio climático**. En este documento se presentan los resultados de esta actividad participativa realizada en el taller, y las principales líneas temáticas de interés para preparar los objetivos del grupo de trabajo para el CT-26. La actividad participativa se presentó como una evaluación de barreras de conocimiento y oportunidades en proyectos de restauración del DPH en España, basándose el debate en tres preguntas principales:

1. ¿Qué dificultades o barreras experimentan las entidades en la implementación de proyectos de restauración del DPH?
2. ¿Qué tecnologías y/o estrategias novedosas destacarían en proyectos de restauración del DPH en España?
3. ¿En qué debería enfocarse el CT-26, para identificar buenas prácticas y avanzar la implementación de proyectos exitosos?

Los comentarios y aportaciones de los participantes se visualizaron en directo a través de la herramienta participativa online [miro](#) (ver Anexo II).

Al taller fueron invitados un total de 58 expertos, utilizando listas de contactos preparadas en colaboración por la Fundación Conama e Icatelist, e incluyendo todos los 37 agentes previamente inscritos en el CT-26.

2. Resultados

2.1. Participantes

Recibimos respuesta de 25 agentes, contando en el taller con su participación. Los participantes trabajan en entidades en el sector académico, público y privado, teniendo los dos primeros grupos mayor representación (ver Anexo I).

2.2. Líneas y temáticas destacadas por los participantes

Resumimos aquí las líneas temáticas que se resaltan en el taller, basándonos principalmente en la actividad participativa (ver Anexo II), y utilizando también notas tomadas durante el taller. Primero, las notas generales (basado en la grabación del taller y notas):

- **Falta de acogida hacia resultados académicos y de investigación en España**, algunos participantes consideran que hay mejor acogida de resultados y proyectos a nivel internacional.
- Los participantes hacen un llamamiento a trabajar para **mejorar la imagen pública y la participación ciudadana** de proyectos de restauración del DPH.
- Los participantes consideran que existen **dificultades en el diseño e implementación exitosa de restauración de DPH relacionadas con las normas sociales y culturales asociadas al uso de los ríos**. Esto es muy visible a la hora de modificar azudes y presas existentes, sobre todo cuando afectan a usos culturales y de ocio (ej. zonas de baño, playas fluviales, etc.). Se necesita una mejor colaboración y acción de resolución de conflictos, entiendo la importancia tanto del uso ecológico como socio-cultural y de bienestar que proporciona el DPH en España, sobre todo en el ámbito del cambio climático.
- Se hace un llamamiento a hacer seguimiento **para mejorar el uso de avances tecnológicos en España**, utilizando casos de estudio y ejemplos exitosos a nivel internacional.

Resumimos también a continuación las principales barreras y tecnologías o estrategias de soluciones propuestas por los agentes, durante la actividad participativa (Anexo II). Las temáticas en las que se dividen las barreras o dificultades fueron definidas también por la participación de los agentes expertos.

Tabla 1. Resultados de ejercicio participativo sobre barreras y dificultades en la implementación de proyectos de restauración del DPH en España

Tipo de barrera o dificultad	Resumen y descripción de comentarios	Número de menciones
Ambientales	<ul style="list-style-type: none"> • No está clara la gestión y la competencia responsable de las especies invasoras y/o exóticas. • Problemas en la calidad del agua, sobre todo por la falta de sistemas de depuración en núcleos urbanos medianos o pequeños. • Problemas conceptuales: las lagunas y humedales se ven a menudo “olvidados” dentro del DPH; los ríos efímeros, ramblas, y otros sistemas temporales también poco contemplados y necesitan incorporarse en las definiciones. Concepción de los ríos como flujos de agua cuando son sistemas de bio y geodiversidad. • Hay margen para mejorar los caudales ecológicos, en muchos ríos partimos de una base de baja calidad y cantidad de agua. 	12
Gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de impulso político, debido muchas veces a los conflictos territoriales y entre sectores (por ejemplo uso agrario, uso por la sociedad civil para el ocio, etc.). • Dificultades relacionadas con el deslinde del DPH y las competencias de uso del suelo. 	7
Técnicas	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de personal cualificado experto - esto afecta especialmente a los Ayuntamientos, llevándoles a necesitar apoyo de consultores. Por ejemplo, muchas Cuencas Hidrográficas, a pesar de tener más personal cualificado tradicionalmente comparado con los Ayuntamientos, no tienen suficiente personal. • Necesidad de mejores sistemas y técnicas de monitorización y control de calidad de agua. • Cambios de enfoque y de paradigma, evolucionando desde el enfoque de ingeniería ambiental al enfoque SbN y socio-ecológico. 	16
Administrativas	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultades relacionadas con el deslinde del DPH y la propiedad y acceso al terreno. • Complejidad de los programas de financiación y carga administrativa asociada. • Dificultad de las administraciones públicas de acudir a programas de financiación europeos. Esto está ligado a barreras jurídicas y administrativas en Ayuntamiento, y la dificultad y plazos de ejecución de los fondos europeos. Específicamente se menciona la dificultad 	13

	de los procesos burocráticos en el acceso a los Fondos Next Generation de la Unión Europea.	
Económicas	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de financiación para obras de saneamiento. Por ejemplo, no existen fondos que permitan actuar sobre sistemas de depuración en el marco de trabajo en ríos. • Gran parte de la restauración fluvial está ligada al saneamiento, vemos en muchos proyectos que la financiación se basa más en Soluciones basadas en la Naturaleza, pero falta financiación para obras de saneamiento. • Lentitud para llevar a cabo proyectos ligados a plazos y cantidad de financiación disponible. 	7
Normativas	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de coordinación y problemas ligados a la normativa y uso del suelo del sector agrario. • Lentitud en cumplir con normativa vigente. 	3
Sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de trabajar en resolución de conflictos con otros grupos sociales. • Mayor énfasis y colaboración con proyectos de sociología, psicología ambiental, beneficios para la ciudadanía y bienestar, <i>cultural fluvial</i>, etc. 	14
Comunicación y Percepción Sociedad Civil	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de conocimiento y educación ambiental. • Conflictos sociales y con el sector agrario cuando se llevan a cabo actividades relacionadas con la restauración del DPH que modifican el anterior aspecto o función de los ríos. • Necesidad de coordinación en el sector para aumentar visibilidad, explicar los beneficios de la restauración del DPH y luchar contra campañas de desinformación. • Mejorar la divulgación científica y compartir resultados exitosos. • Muchas veces la sociedad civil no entiende los cambios de paradigma en la restauración de ríos, y no entiende los beneficios de la restauración del DPH. 	12

Se destacan como estrategias y/o técnicas novedosas e innovadores:

- Integración de red de saneamiento en la restauración del Río Manzanares, Madrid.
- Buscar compatibilidad entre restauración del DPH y uso cultural y social. Entender también el río como fuente de vida humana, no solo ecológica. Realzar la cultura fluvial.
- Enfoque literario para aumentar la comunicación y la participación ciudadana.
- Aprovechar proyectos existentes en otros ámbitos y de acción local exitosa.

- Utilización de sensores de bajo coste para monitorear proyectos y calidad del agua¹. Se destaca como solución de bajo coste y eficaz, deberían jugar un papel importante en la gestión del DPH.
- Utilización de trazadores de origen de contaminación y el papel de los microorganismos en la autodepuración del agua.
- Importancia de las estrategias de resolución de conflictos entre sectores.
- Se resalta el éxito de proyectos que han involucrado a administraciones y competencias de diversos sectores, no solo ambiental.

Se destacan como proyectos novedosos e innovadores:

- Madrid Río, río Manzanares² (diversos proyectos y entidades).
- Restauración del río Órbigo (Castilla y León) con un enfoque socio-cultural, por parte de la CH Duero³.
- Proyecto de eliminación de azudes en Cabrilla⁴ (Guadalajara) (río Tajo, CH Tajo).

3. Interpretación de resultados y siguientes pasos

3.1. Bases para la formación del CT-26

Basado en el informe del taller preparado por la Fundación Conama, las notas y la grabación de la jornada participativa (resumidas en el apartado 2. Resultados), destacamos las siguientes líneas de enfoque para considerar en la preparación de los objetivos y las tareas del CT-26:

- **Trabajar para mejorar la imagen pública y la participación ciudadana** en proyectos de restauración del DPH, a través de divulgación científica y medios de comunicación accesibles para diversos grupos de la sociedad civil.
- **Abordar dificultades y conflictos en el diseño e implementación exitosa de restauración de DPH relacionadas con las normas sociales y culturales** asociadas al uso de los ríos, sobre todo cuando afectan a usos culturales y de ocio (e.g. zonas de baño, playas fluviales, etc). Se necesita una mejor colaboración y acción de resolución de conflictos, entiendo la importancia tanto del uso ecológico como socio-cultural y de bienestar que proporciona el DPH en España, sobre todo en el ámbito del cambio climático.
- **Mejorar el enfoque integrado en la gestión y la restauración del DPH**, que incluya todos los sistemas fluviales, incluyendo humedales y otros ecosistemas menos representados.

¹ por ejemplo proyecto [ReSET](#) desarrollado por King's College London y Ambiotek

² <https://restauracionfluvialriomanzanares.es/>, <https://www.miteco.gob.es/ca/agua/temas/delimitacion-y-restauracion-del-dominio-publico-hidraulico/estrategia-nacional-restauracion-rios/plan-pima-adapta-proyecto-restauracion-fluvial-manzanares-trofa-sanfernando.html>

³ <https://www.youtube.com/watch?v=5OSMCUvGJG8>

⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=MoYXpjJIUZA>

- **Abordar de manera conjunta, inter-administrativa e interdisciplinar de la restauración del DPH** (integrando soluciones desde la ingeniería, la gestión del territorio, contaminación de aguas, las Soluciones basadas en la Naturaleza y la adaptación al cambio climático, y los beneficios y uso social).
- **Mejorar el uso y el conocimiento sobre avances tecnológicos en España**, utilizando casos de estudio y ejemplos exitosos a nivel internacional.

4. Anexos

Anexo I: Participantes

- Adrián Brox - Técnico de 1ª - Fundación Biodiversidad
- Agustín Cuello Gijón - socio - FNCA - Fundación Nueva Cultura del Agua
- Arturo Prieto Blanco - Jefe de Servicio de Apoyo Técnico en la Comisaría de Aguas - Confederación Hidrográfica del Duero
- Belén Cerrada - Técnico - Fundación Biodiversidad
- Carmen Victoria Vélez Cañadillas - Técnico Superior en Medio Ambiente - Ayuntamiento de Marbella
- Carolina Acuña, Universidad de Vigo
- Celia García Asenjo - Investigadora Senior - Icatelist
- César Rodríguez Ruiz - Secretario General - AEMS-Ríos con Vida
- Cinta Luengo - Responsable del área de renaturalización fluvial - Fundación Biodiversidad
- Cristina García Aljaro - Profesora Agregada - Universitat de Barcelona
- Eduardo Lafuente Sacristán - Jefe de Servicio - Confederación Hidrográfica del Segura
- Eva Beltrán - Jefa de Área de Gestión Medioambiental - Confederación Hidrográfica del Júcar
- Francisco Mesonero Manzanares - Socio Director - Aldayjover arquitectura y paisaje
- Jesús Fernández Teston - Jefe servicio calidad y vigilancia ambiental - Ayuntamiento de Gijon
- Joaquín Caballero - Técnico de 1ª - Fundación Biodiversidad
- Julian Navas - Ingeniero de Caminos - indepro
- Lucía Gutiérrez - Área de Agua - Ecologistas en Acción
- María Isabel Madurga Chornet - Consejera Técnica - Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana
- Óscar Bolaños - Investigador - Icatelist
- Raquel Bravo Rubio - Jefa Departamento - Ayuntamiento de Madrid
- Rosa Olivo del Amo - Técnico - Grupo Tragsa
- Santiago Zazo del Dedo - PhD. Civil Engineer. Assistant Professor and Researcher at IGA Research Group - Universidad de Salamanca
- Vanesa Martínez Fernández - Profesora Ayudante Doctor - CIREF - Centro Ibérico de Restauración Fluvial
- Víctor Manuel Pérez Goya - Jefe de Área de Gestión Medioambiental - Confederación Hidrográfica del Tajo
- Xana Álvarez Bermúdez - Profesora Titular de Universidad - CIREF - Centro Ibérico de Restauración Fluvial

Excusan su asistencia:

- Ana Pérez Adell – Técnico de Infraestructura Verde – Ayuntamiento de Huesca
- Cristina Lobera Rodríguez – Vocal – CIREF – Centro Ibérico de Restauración Fluvial
- Elisenda Ballesté Pau – Profesora agregada – Universitat de Barcelona
- Francisco Durán – Técnico Área Renaturalización Urbana y Resiliencia - Fundación Biodiversidad
- Paola Sangalli – Socia – Sangalli Paisaje

Anexo II: Resultados de trabajo participativo utilizando miro

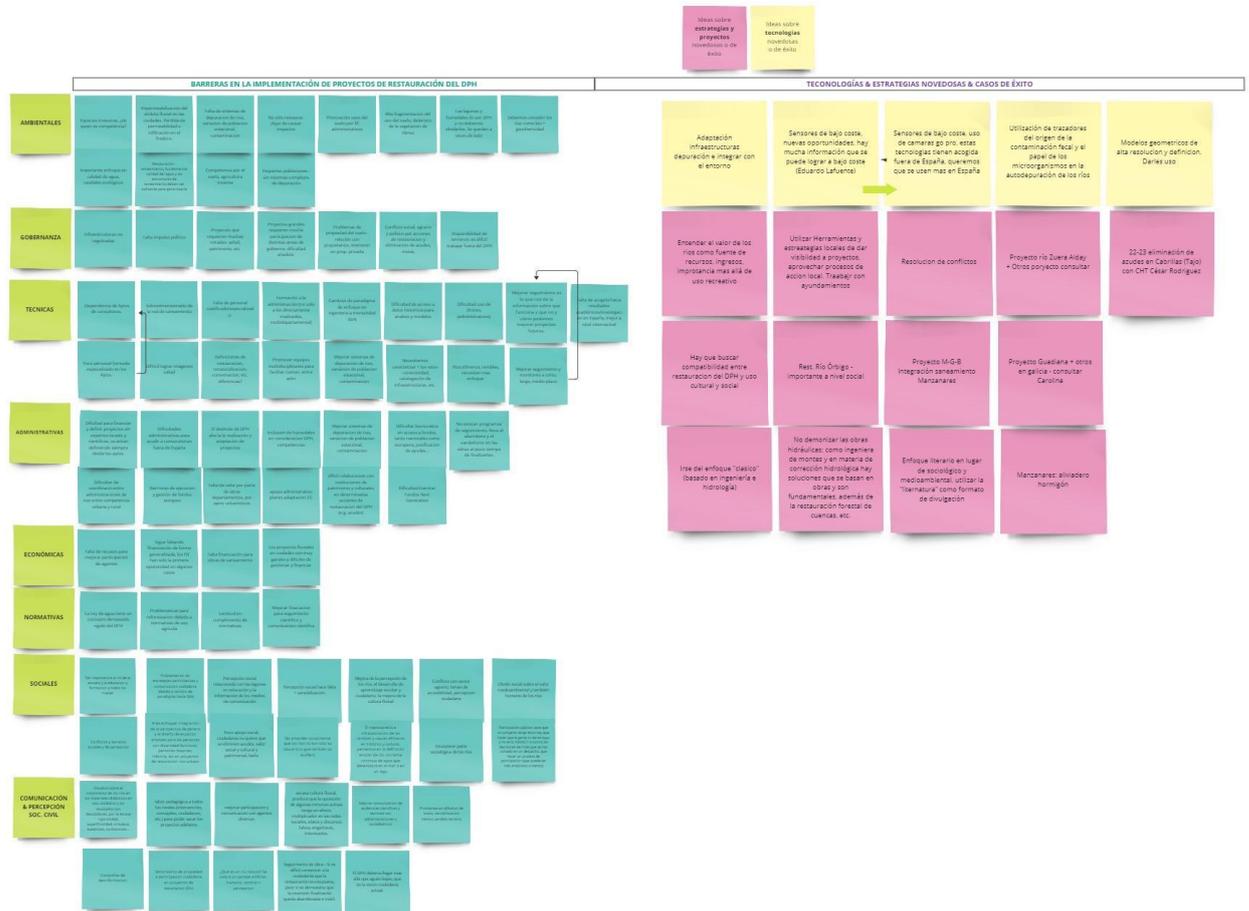


Figura A1. Resultados de ejercicio participativo con agentes durante reunión para preparación del CT.26. Acceder en: <https://miro.com/app/board/uXjvK8Sr28c=/>

CONAMA

María de Molina 5, 1º D
28006 Madrid (España)

T +34 91 310 73 50

conama@conama.org
www.conama.org